

**ПРОТОКОЛ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ  
В ФОРМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ**

**По проектной документации «Реконструкция комплекса по переработке и  
размещению отходов ТКО «Прогресс» в городском округе Рошаль Московской  
области»**

г. Рошаль  
ул. Косякова, д.7,  
ДК им Косякова, большой зал

«29» октября 2018  
время начала 15:00

Общественные обсуждения проводятся в целях соблюдения прав человека на благоприятные условия жизнедеятельности на основании Федерального закона от 23.11.1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16 мая 2000 года № 372 (далее – «**Приказ № 372**»), в соответствии с Порядком проведения общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы на территории городского округа Рошаль, утвержденный решением Совета депутатов городского округа Рошаль от 23.11.2017 № 1/43, Постановлением администрации городского округа Рошаль от 24 сентября 2018 года № 576 «О назначении и проведении общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы: проектная документация «Реконструкция комплекса по переработке и размещению отходов ТКО «Прогресс» в городском округе Рошаль Московской области».

**Форма проведения - общественные слушания.**

**Повестка дня общественных слушаний:** обсуждение проектной документации (проектных решений) по реконструкции комплекса по переработке и размещению отходов ТКО «Прогресс» в городском округе Рошаль Московской области, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности.

**Основные вопросы обсуждения на общественных слушаниях:**

- а) влияние намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду;
- б) мероприятия, которые будут предусмотрены для минимизации влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду;

в) рассмотрение возможных альтернатив реализации намечаемой хозяйственной деятельности.

**Организатор общественных слушаний:** Администрация городского округа Рошаль Московской области совместно с Акционерным обществом «Рошальский индустриальный парк».

**Место проведения:** Большой зал здания Дома культуры им А.А. Косякова по адресу: Московская область, г. Рошаль, ул. Косякова, д. 7.

**Информация о проведении общественных слушаний** доведена до сведения общественности через средства массовой информации в соответствии с п. 4.8. Положения, утвержденного Приказом № 372:

- на федеральном уровне – путем размещения объявления в газете «Российская газета» (от 28.09.2018 №217 (7680));
- на региональном уровне – путем размещения объявления в газете «Подмосковье сегодня» 27.09.2018 № 181 (4347);
- на муниципальном уровне – путем размещения объявления в газете «Рошальский вестник» от 28.09.2018 №38;
- в информационной сети Интернет на сайте администрации г.о.Рошаль по адресу <http://roshaladm.ru/gorod/pages/52.html>

АО «Рошальский индустриальный парк» организовано ознакомление заинтересованной общественности с проектной документацией (проектных решений) по реконструкции комплекса по переработке и размещению отходов ТКО «Прогресс» в городском округе Рошаль Московской области, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности по адресу: Московская область, г. Рошаль, ул. Ф.Энгельса, д. 16, корп. 1, каб. 11 по рабочим дням с 9:00 до 16:30 с перерывом на обед.

**И. Председатель общественных слушаний Александров Юрий Вячеславович открыл общественные слушания.**

Председательствующий представил комиссию:

**Председатель комиссии**

- Александров Юрий Вячеславович;

**Секретарь Комиссии**

- Мосина Светлана Алексеевна;

**Члены комиссии:**

- Жуков Виктор Викторович;

- Огольцов Александр Иванович;

- Лосовский Александр Сергеевич.

Председатель представил Ведущего слушаний - Никитцева Антона Станиславовича, который обеспечивает соблюдение Регламента слушаний (далее ведущий).

**Для участия в общественных слушаниях зарегистрировалось 76 человек:**

1. жители городского округа Рошаль, жители иных муниципальных образований Московской области;
2. представители общественных организаций (общественная палата, депутаты городского округа);
3. СМИ (2 организации);
4. представитель министерства экологии и природопользования Московской области;
5. представители администрации городского округа Рошаль.

**Ведущий** начал общественные слушания, отметив: «Уважаемые жители сегодня мы с вами проводим общественные слушания проектной документации (проектных решений) по реконструкции комплекса по переработке и размещению отходов ТКО «Прогресс» в городском округе Рошаль Московской области включая материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности. Организатором общественных слушаний выступает Администрация городского округа Рошаль совместно с Заказчиком – АО «Рошальский индустриальный парк».

Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности через средства массовой информации на федеральном уровне – путем размещения объявления в газете «Российская газета» (от 28.09.2018 №217 (7680));

на региональном уровне – путем размещения объявления в газете «Подмосковье сегодня» 27.09.2018 № 181 (4347);

на муниципальном уровне – путем размещения объявления в газете «Рошальский вестник» от 28.09.2018 №38;

в сети интернет на сайте Администрации городского округа Рошаль.

Заказчиком - АО «Рошальский индустриальный парк» организовано ознакомление заинтересованной общественности с проектной документацией (проектных решений) по реконструкции комплекса по переработке и размещению отходов ТКО «Прогресс» в городском округе Рошаль Московской области, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности по адресу: Московская область, г. Рошаль, ул. Ф.Энгельса, д. 16, корп. 1.

В соответствии с требованиями действующего законодательства с 26 сентября по 26 октября 2018 г. было организовано ознакомление с документацией, замечания и

предложения фиксировались в Журнале учета поступивших замечаний и предложений граждан, юридических лиц, участвующих в общественном обсуждении.

**Председатель:** - Огласил регламент мероприятия и выяснил у присутствующих в зале имеются ли изменения и замечания по регламенту.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Я предлагаю после заслушивания каждого из докладчиков, предоставить возможность гражданам задать вопросы докладчикам.

**Председатель** - «Внести изменения в регламент, предоставить возможность гражданам задать вопросы докладчикам, после каждого выступления».

1. Выступления докладчиков и содокладчиков (не более 30 минут каждый).
2. Рассмотрение замечаний и предложений, указанных в журнале регистрации (до 20 минут).
3. Ответы на письменные вопросы, поступившие от участников общественных слушаний (до 20 минут).
4. Устные мнения, замечания и предложения участников общественных публичных слушаний и ответы со стороны организаторов и участников (общее время прений – не ограничено).
5. Подведение итогов слушаний.
6. Закрытие общественных публичных слушаний.

Общее время проведения мероприятия 3 часа.

Вопросы задаются, после выступления каждого из докладчиков.

Заданные вопросы и ответы заносятся в протокол общественных слушаний.

При проведении общественных слушаний не рекомендуется перебивать докладчиков, задавать вопросы в процессе доклада, шуметь, выкрикивать с места, нарушать общественный порядок.

Ведущий обратил внимание, что мероприятие попадает под действие федерального закона № 54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании». На основании этого закона сотрудники полиции могут удалить из зала нарушителей с составлением протокола.

Основными вопросами обсуждения будет рассмотрение вопросов:

- влияние намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду;
- мероприятия, которые будут предусмотрены для минимизации влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду;
- рассмотрение возможных альтернатив реализации намечаемой хозяйственной деятельности.

Процедура подготовки общественных слушаний по рассматриваемым вопросам была соблюдена. Предложения и замечания по предмету общественных слушаний поступали в уполномоченный орган и Заказчику с 26.09.2018 года по 26.10.2018 года.

**Ведущий представил Заведующего отделом по созданию объектов обращения с отходами Министерства экологии и природопользования Московской области – Лосовского А.С.**, который пояснил что основными векторами Министерства это создание современных комплексов по обработке отходов, именно тех, которые мы заимствуем у наших иностранных коллег, основными ориентирами которых для нас является Швейцария, Германия, Япония, чтобы было понимание в Японии сейчас на территории города, мы не говорим про территорию всего мегаполиса, существует более 20 заводов, в том числе по термической обработке, здесь в Рошале термической обработки не будет, тем не менее первый вектор - это создание современных комплексов, которые сортируют мусор – это раз, это то, чего не было ранее, второе – это участки компостирования грунта, которые лишают неприятных моментов - уменьшают запах, третье – это создание полезных фракций выбора из мусора, которые в дальнейшем можно куда то деть, чтобы минимизировать, те отходы, которые подлежат захоронению, то есть, те инертные части, без которых обойтись не получается. Это первая часть, вторая часть, она вытекает из первой и должна быть принята всеми – это отдельный сбор отходов. Министерство совместно с региональными операторами с 01.01.2019 года будет вводить систему отдельного сбора. Каждый сознательный гражданин будет этому способствовать, более эффективной работе данных сооружений. Мы будем проделывать этот большой путь вместе! Предлагаю продолжить обсуждения.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Вот, Вы говорите про Швейцарию и Японию. А у нас уровень сортировки в стране соответствует Швейцарии и Японии.

**Заведующий отделом по созданию объектов обращения с отходами Министерства экологии и природопользования Московской области – Лосовский А.С.:** - В стране нет, но мы на том пороге, когда мы должны его инициировать, привить и он должен поехать.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - а Вы не думаете, что сначала нужно привить, а потом уже подобные.....

**Лосовский А.С.:** - У нас нет на это времени.

**Ведущий:** - Уважаемые жители, на этот вопрос более подробно ответит проектировщик.

**Лосовский А.С.:** - Я добавлю. Мы заимствовали наши проекты у иностранных коллег. В Московской области разработан стандарт минимальный, с учетом оборудования, которое работает на заводах у наших иностранных коллег. Сами строители заключает эти договоры в рамках своих инвестиционных программ и пуско-наладка производится под надзором тех самых людей. Вопросов к сортировке здесь быть не должно. Мы берем на себя надзорную функцию. Более того все желающие могут присутствовать и посмотреть как этот комплекс будет работать и все замечания будут выслушаны. Мы стремимся на то, чтобы создать нормально работающие вещи.

**Басыров Игорь Иванович:** - Ранее Министр экологии очень красочно рассказывал о тех технологиях, которых у нас не будет в городе. Вы озвучили про технологии Европейские и Японские. Сколько и какие полигоны строятся на территории Московской области. Конкретный аналог нашего полигона есть, уже действующий?

**Лосовский А.С.:** - В Серебряных прудах. Мы запустили комплекс в Серебряных прудах.

**Басыров Игорь Иванович:** - Мощность его?

**Лосовский А.С.:** - 130 000 тонн в год. В Зарайске мы запустили объект-аналог, он мощностью 350 000 тонн в год отходов неотсортированных, которые комплекс должен принять и отсортировать.

**Басыров Игорь Иванович:** - По аналогии, он находится в черте города или нет? В Зарайске он находится в семи километрах от города, а в Серебряных прудах, в черте города?

**Лосовский А.С.:** - Нет. Он не находится в черте города.

**Басыров Игорь Иванович:** - У нас изначально он находится в городе. У нас не такой проект, как у них?

**Лосовский А.С.:** - Он находится в дали от населенных пунктов, позволяющих этому объекту размещаться. В Рошале, он размещен 1,4 км от города.

**Басыров Игорь Иванович:** - С учетом прибавленной территории будет 1,4?

**Давидяк Андрей Николаевич – главный инженер проекта ООО «ГеоТехПроект»:** - Институт при ФГУ «Роспортебнадзора» новый участок на 1,4 км не нашел. Ближайший 1,8 км. Он может быть не размежеван.

**Лосовский А.С.:** - По объектам аналогам по Московской области план на пять лет это двенадцать объектов аналогов мусоросортировочных комплексов, которые будут лишены тех проблем, которые есть сейчас в действующих полигонах.

**Басыров Игорь Иванович:** - Вы говорите о технологиях, но самое главное, что Европейские технологии не подразумевают собой транспортировку мусора на дальние расстояния, так как это экономически невыгодно и засоряет экологию, те же тяжеловозы с выхлопами, они будут вести отходы и наносить урон России. Технологии не приемлемы, они не Европейские и не Японские. Есть ли какие исследования, которые проводились о влиянии больших объемов или КПО на здоровье граждан, жителей. Изыскания есть? Вопрос по адресу?

**Лосовский А.С.:** - Нет.

**Ивашкин Антон Владимирович:** - Город внесен в территориальную схему обращения с отходами уже?

**Лосовский А.С.:** - Нет. Не внесено.

**Ивашкин Антон Владимирович:** - А как мы можем реконструировать то, что не внесено в территориальную схему? И тогда зачем мы здесь собрались?

**Лосовский А.С.:** - Мы сейчас предлагаем объект на реконструкцию (модернизацию).

**Ивашкин Антон Владимирович:** - Вы не нарушаете 89-ФЗ?

**Лосовский А.С.:** - Мы его не нарушаем. Мы обсуждаем модернизацию.

**Басыров Игорь Иванович:** - Вы должны были предоставить проект на 350 000 тонн за 30 дней до начала Общественных слушаний. Проекта нет. Я считаю слушания несостоявшимися. Я дважды был в РИПЕ и просил предоставить проект.

**Давидяк Андрей:** - был предоставлен проект. Проект находился в РИПЕ.

**Басыров Игорь Иванович:** - Предоставьте документы!

**Давидяк Андрей:** - Проект хранился в РИПЕ. Проект уже готов и он прошел экологическую экспертизу. Проект прошел строительную экспертизу. Без общественных обсуждений прошел, так как у нас модернизация предыдущего проекта. 350 000 тонн по негативному воздействию оценивается, как 50 000 тонн. Есть нормативный документ, который это регламентирует.

**Бакулина Иннеса Валентиновна:** - Мы городом голосовали за то, что мы согласны здесь размещать не более 50 000 тон в год. Не нужны нам Ваши 350. Не надо не 500, не 700. Делайте у себя дома. Делайте проекты. Мы до сих пор не видели ни одного документа.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Вы на тех слушаниях говорили, что увеличение комплекса будет, если только будут согласны жители. Жители против увеличения.

**Давидяк Андрей:** - Показывает слайды презентации. На этой презентации представлены характеристики объекта. Здесь показана мощность сортировочного комплекса на 350 000 тонн в год. Режим работы круглогодичный 365 дней, три смены по 8 часов. Срок эксплуатации полигона около 12 лет. Показывает ситуационный план объекта, показывает характеристики о существующих объектах, показывает ситуационный план, где есть расстояние до жилой застройки. Жилая застройка начинается в 1,8 км. Синий треугольник – это дополнительный участок, который рассматривается под инженерную инфраструктуру, там нет никаких полигонов. Показывает генеральный план объекта, который прошел экспертизу. Показывает Комплекс - это участок размещения КПО, причем отсортированные хвосты сюда идут. Здесь у нас производственный комплекс- сортировочный. Здание АБК, КПП, пожарные резервуары. Все, что мы с Вами обсуждали и какие Вы хотели сюда внести замечания вплоть пожарной машины, мы внесли в документацию. Вот дополнительный участок, который мы рассматриваем, здесь у нас есть здание АПК, трансформаторный подстанции, увеличенные очистные сооружения. Здесь нет размещения хвостов. Здесь есть участок дополнительного размещения компостирования, который по влиянию меньше чем мусоросортировочный комплекс и он не увеличивает зону больше чем на 100 метров, потому что там закрытое компостирование. Здесь первоначальное положение, где был мусор, металл, бункер (станция перекачки) и загрязненный водоем. На геодезической съемки не было ни одной скважины. Показывает карту размещения хвостов, она в законченном состоянии. По подготовке объекта около 70 %, то есть высокая степень готовности. У нас только увеличивается комплекс переработки ТКО 350 000 тонн, путем

увеличения сменности и дополнительной установки линии. Показывает систему сборки и очистки фильтратов, которая была незначительно увеличена, которая показывает комплекс хранения фильтратов и переработки его очистных сооружений. Увеличилась она только степенью очистки, то есть никаких дополнительных резервуаров не устанавливалось. Представляет принципиальную схему КПО – это отбор крупной фракции, сипорация, грохот, ручная сортировка, магнитный сипоратор, сипоратор цветных металлов. Также показано какие фракции мы получаем: стекло, бумага, металл, цветной металл, пакетирование и РДФ, также технические грунты. На следующем слайде тоже показаны: стекло, пластик, бумага, металл. Рекультивант, который мы получаем, твердое топливо РДФ. У нас показано компостирование, которое не изменилось, как была технология, так и осталась. Здесь ТЭПы, которые показывают, что у нас планируемое поступление отходов 350 000 тонн в год в период эксплуатации на захоронение хвостов у нас поступает 175 тысяч тонн. Показывает слайд с мусоросортировочными комплексами уже в полной готовности и как это все выглядит. Следующий слайд с устройством изоляционного экрана и пластов дренажа. Мы здесь оставили сооружения, такие же, как и раньше и такие же картинки, которые показывают, что не толщина слоя, не очистка не изменилась. У нас изменилась только смена и модификация мусоросортировочного комплекса. Участок размещения хвостов остался без изменений, уменьшилась только его эксплуатация, срок эксплуатации, ранее был 20 лет, теперь стал не менее 12 лет. Высота не изменилась. Тогда при 50 000 тон у нас рассматривался срок 25 лет. 350 000 тонн, а 175 000 тон идет на чашу. Показывает слайд с дренажными матами. Геомембрана. На объекте нет затопления, выкопаны дренажные канавы. Существующая подъездная автомобильная дорога стала лучше, так как произошла чистка канав на протяжении 2 км. Здесь геомембрана, которая толщиной 2,5 мм, она позволяет не пропускать ливневые потоки в грунтовые воды полигона, поэтому здесь будет герметичное основание. Показывает георешетку РДМ, она служит для устойчивого основания и также автомобильных дорог (дороги, как цемент на объекте). Здесь показана техника, которая идет и твердое, высокое основание. Показывает участок размещения, который построен, здесь показано что несколько слоев сделано, геомембрана, гидромат, биомат и дренажные каналы. Вырубка леса за полигоном не производится. Здесь показано основание полигона, оно абсолютно такое же, как на предыдущих общественных слушаниях. Показаны здесь замки защитные и укрепление основания полигона, чтобы не допустить загрязнение грунтовых вод. Имеются фотографии каждого дня строительства. Показывает слайд с описанием каждого материала. Показывает слайд с решением дорожной одежды, как на территории АХЗ, так и на участке размещения. Все конструкции прошли строительную экспертизу и показали надежность более 50 % от номинальной. Показывает слайд из Роспотребнадзора, показывает зоны влияния на окружающую территорию – это санитарнозащитная зона полигона – 1 км и соответствует по



СанПину. Вблизи 1 км не обнаружено жилой застройки. Следующий слайд с санитарным воздействием 1 км и оценки риска на 2 км. Здесь взяты пробы на расстоянии 2 км от полигона и проведены лабораторные исследования, которые показали, что воздействия данного объекта на 2 км отсутствует полностью и КПО, он не является полигоном, он является участком размещения хвостов и участком по переработки и что при мощности 350 000 тонн, здесь не требуется уменьшение санитарно-защитной зоны. Санитарно-защитная зона считается от 40 000. 350 000 тонн – это схема расчетная и предлагаемая Министерством экологии.

**Лосовский А.С.:** - Комментарий по объектам аналогам, которые прошли общественные обсуждения, проекты Санитарно-защитной зоны направлены в институт, для оценки. Очень жестко над этим работают. Мы учимся, не каждый день в России открываются такого рода объекты. Расчеты показывают, что допускается на зоне до 1 км в соответствии с законодательством, она расчетная. Мы не нарушаем градостроительное законодательство.

**Бакулина Иннеса Валентиновна:** - Вы говорите, экологическая экспертиза. Мы знаем, что сравнительный анализ экологической экспертизы проводился на сравнении с другим городом. Он не соответствует нашей почве, у нас торфянистая почва, под почвой торфа находится большое озеро, которое питает всю округу. Экспертиза сделана неправильно. Мы хотим, чтобы в нашем городе была чистота. Мы не хотим 350, мы не хотим более 50 000 тонн. Мы согласились на 50 000 тонн. У нас сжигали по одной машине мусора, и мы задыхались, и Вы уверяете, что мы не будем задыхаться. Почему на полигон не пускают людей? Мы не хотим 350 000 тонн.

**Ведущий:-** Что конкретно делается по безопасности экологии на объекте, который подлежит экологической экспертизе. То есть на чаше?

**Басыров Игорь Иванович:** - Увеличение объекта на 350 000 тонн, за счет увеличения трех смен. Получается одна смена 120 000. Изначально проект завода вот этого МСК на больший объем?

**Давидяк Андрей:** - Нет. Устанавливается дополнительная ветка в комплексе МСК, параллельно существующей. У нас тема общественных слушаний реконструкция..... В реконструкции указано, что 350 000 тон поступающих отходов, они идут на МСК. Там МСК, когда мы его реконструировали, он стал больше по габаритам, при этом это было заявлено в строительной экспертизе 1-го этапа. После этого было уточнение и в экспертизу попал 2-й и 3-й этап, которые показали, что данное оборудование соответствует всем строительным нормам и правилам. Сейчас в экспертизе проходит 5-й этап, который показывает чашу на 50 000 тонн, с возможностью размещения 175 000 тонн и в строительной экспертизе сейчас получено положительное заключение по технической части, то есть проект соответствует всем заявленным требованиям. Экологическая экспертиза пройдена на 50 000 тонн, она показала, что проект соответствует всем экологическим требованиям, второй раз проходить ее на 350 000 тонн не нужно, но мы все равно будем проходить экологическую экспертизу,

которая покажет, что проект соответствует экологическим и строительным нормам. Участок размещения, тоже будет фигурировать в экологической экспертизе на 175 000 тонн, который мы пройдем повторно. Роспотребнадзор тоже рассматривает данный объект и на 50 000 тонн и уже повторно на 350 000 тонн. По законодательству и по негативному воздействию на окружающую территорию, что 50 000 тонн, что 350 000 тонн не имеет никаких ограничений и различия.

**Никулицкая Анна:** - Уточните по поводу линий и смен, Вы говорите, что все получается. Чисто математика. Планировалось строительство завода на 50 000 тонн в две смены, работа по восемь часов?

**Давидяк Андрей:** - Одна смена.

**Никулицкая Анна:** - Объем увеличиваем в семь раз, смены увеличиваем в три раза и мы добавляем всего лишь еще одну линию. Каким образом мы все это будем делать?

**Давидяк Андрей:** - На данный момент выяснилось, что оборудование работает не на полную мощность.

**Никулицкая Анна:** - Какая полная мощность?

**Давидяк Андрей:** - 350 000 тонн.

**Никулицкая Анна:** - Одна линия 350 000 тонн?

**Давидяк Андрей:** - Одна линия 175 000 тонн. Изначально все соответствовало, но на основании проекта реконструкции туда было докуплено несколько сипораторов. Территориальная схема уточняется. Уточнение на 350 000 тонн не сегодня появилось. Мы обсуждаем увеличение мощности чаши на 350 000 тонн. Размер чаши сохраняется. В ОВОС меняется размещение 175 000 тонн. Формально мы можем не выносить на Общественные слушания КПО – это допустимо законодательством и градостроительным кодексом. Мы рассматриваем участок размещения.

**Басыров Игорь Иванович:** - Мы изучили ОВОС на 50 000 тонн в год досконально. Сколько денег дали и на какой объем и что мы строим? Я выступаю от организации народное право.

**Королькова Елена Валерьевна:** - Я продолжу. Я выступаю от лица п. Бакшеево, у меня 1119 подписей, мы писали Вам дважды. Мы посчитали всего мусора в г. Рошаль 8 000 тонн. Почему у нас 350 000 тонн?

**Лосовский А.С.:** - Рошаль будет обслуживать кластер.

**Королькова Елена Валерьевна:** - Откуда будут возить мусор?

**Лосовский А.С.:** - Это Егорьевск, Шатура, Воскресенск, Броницы. В Воскресенске планируется строительство завода, но его ввод в эксплуатацию 2022 год.

**Королькова Елена Валерьевна:** - У нас весь поселок подписался. Это выгодно Государству, что к 8 000 тон возить 342 000 тонн? Почему с больших городов будут возить в наш маленький?

**Лосовский А.С.:** - Отходы необходимо сортировать по хорошей и качественной технологии. Подобного рода комплексы рассматривались в каждом городе, но нужно понимать, что это все будет включено в тариф. Была рассчитана схема.

**Королькова Елена Валерьевна:** - Два года возили Штурский мусор. Не утвердили проект. Весь мусор за два года лежит в чаше.

**Давидяк Андрей:** - Объект областного значения, Надзор за строительством ведет Гостройнадзор МО, Мособлстройцил. Мусор, который складировался на этом месте, был складирован в другое место. В проекте было заложено технология переработки отходов, где получается 60% рекулитиванта и 40 % отходов. Были получены справки о приеме отходов полигонов Шатура и Егорьевска. Эти отходы увозились. Рекулитивант на объекте оставался. Он не является отходом 5 класса.

**Бакулина Иннеса Валентиновна:** - У нас есть справки, что мусор не увозился.

**Давидяк Андрей:** - У Вас был несанкционированный полигон, по срокам я не знаю, два года или нет.

**Злобин Сергей:** - В Шатуре не привозили мусор с 2014 года.

**Давидяк Андрей:** - Мы строим комплекс переработки и размещения современный.

**Никулицкая Анна:** - Какой процент ввозимого мусора, будет обрабатываться, какой процент ушел в хвосты?

**Давидяк Андрей:** - 30%.

**Никулицкая Анна:** - Почему чаша 175 000 тонн?

**Давидяк Андрей:** - По программе Минэкологии должно размещаться на чаше не более 50 %. Это расчетная цифра.

**Басыров Игорь Иванович:** - Сколько денег выделили, на какие объемы и что мы строим? В ОВОС написано, что если близлежащие растения и насекомые, животные на территории, где строится КПО умрут, ничего страшного не будет. А Вы знаете, что там произрастают растения под названием ландыши, которые занесены в красную книгу? Каким образом делался ОВОС, если не заключение по флоре и фауне делалось зимой. Откуда брались пробы.

**Лосовский А.С.:** - Министерством экологии была представлена справка о том, что на участках строительного комплекса не произрастают растения.

**Бакулина Иннеса Валентиновна:** - Вы там были? Вы знаете, что там растет, а что не растет? Из Министерства экологии были или просто справку написали?

**Лосовский А.С.:** - Были. Также были проведены изыскания.

**Давидяк Андрей:** - Запишите свои пожелания, и мы их учтем.

**Лосовский А.С.:** - Увеличится интенсивность загрузки чаши, объем не будет увеличен. Увеличится нагрузка на сортировочный комплекс.

**Емельянов Олег Владиславович – председатель экологической комиссии городского округа Рошаль:** - Мы обсуждаем сегодня вопрос о реконструкции строящегося завода и мы обсуждаем вопрос об увеличении размещения мощности на 350 000 тонн. Я не понимаю, что здесь происходит. Такое ощущение, что мы находимся в какой то дурнопахнущей сказке. То есть мы обсуждаем не знаю что и не знаем, как делать. Идем туда, не знаю куда. Мы обсуждаем реконструкцию завода,

который еще не построен. Завода, которого нет, пытаемся произвести реконструкцию. Такое ощущение, что нас втаскивают в какую то авантюру, которая не поддается здоровой логике. Есть возражения от экологической комиссии. Я за переработку на 50 000 тонн, но нам дают новые вводные и я не пойму оснований. Завод строится без нарушений, все замечания экологической комиссии учитываются, так как улучшили систему очистных, дабы не допустить каких либо попаданий на грунт. По строительно-экологическим нормам у Комиссии претензий нет. Я не вижу экономической обоснованности на 350 000 тонн. Мы не знаем, как будет работать завод на 50 000 тонн и мы не знаем как он будет работать, какая будет производительность и какая будет эффективность и какая будет экономическая прибыль? Если мы посмотрим на чашу, мощность которой известна и мы ее увеличивать не собираемся. Где логика? Нам предлагают увеличить мощность в семь раз. То есть изначально мы радовались, что Рошаль будет обеспечена собственной площадкой для захоронения отходов. Теперь срок, на который мы рассчитывали, в несколько десятков лет, он сокращается, так как планируется 12 лет. Я думаю, что этой цифре доверять нельзя. То есть эта площадка будет заполнена гораздо раньше. Возникает вопрос? Мы сейчас вкладываем деньги, строим две линии, мы начинаем перерабатывать 350 000 тонн, а куда мы через несколько лет будем класть мусор? Есть ли землеотвод, а мы уже вкладываем деньги? У нас есть дополнительный отвод, но на рисунке, массивов всего два, то есть мощность, которую мы увеличиваем в семь раз, а площадку увеличиваем в три раза, а куда мы будем девать мусор, если мы сейчас заполним всю площадку, а куда мы повезем? Завод же должен работать и приносить прибыль? Это принесет дополнительную экономическую нагрузку или РИП должен платить или те, кто привозит мусор или сами жители, то есть мы будем платить дополнительные деньги за то, чтобы мусор отсюда вывезти. Есть площадка для компостирования, которая не справится. Мы пол года назад проектировали завод на 50 000 тонн, здесь была морфологическая экспертиза мусора, который туда будут пропускать и там было понятно сколько будет пластика, сколько металла и сколько мы заработаем денег. Сюда пойдет отсортированный мусор, с которого денег никто не заработает, то есть завод разорится! То есть мы возьмем деньги, а кто будет отвечать за это? Мы же задавали вопрос не планируется увеличение мощности, нам сказали, что весьма вероятно, но сначала мы запустим завод, посмотрим как он работает, а потом по желанию жителей можем увеличить, а нам уже предлагают. Совет депутатов выступил с предложением отменить эти слушания. Решений об увеличении мощности преждевременно, давайте запустим завод, а потом посмотрим.

**Басыров Игорь Иванович:** - Кому это послание обращено? Вы обращаетесь сами к себе? Самый главный вопрос! Сколько дали денег и на что?

**Емельянов Олег Владиславович:** - Я высказал мнение экологической комиссии. Я против полигона, но не против завода!

**Потапова Надежда Михайловна:** - Кто является инициатором создания этого комплекса? Как Вы смотрите на то, что для 10 000 тонн мусора в городе, Вы нам тащите 350 000 тонн, не лучше бы было поставить завод между двумя большими городами? Зачем? Мало нам было этой химии!

**Давидяк Андрей:** - Комплекс финансирует Правительство Московской области, на специально выделенной площадке. Раньше здесь был полигон. Несанкционированная свалка.

**Лосовский А.С.:** - Сначала был план на 500 000 тонн, сейчас вносятся изменения в территориальную программу из расчета не более 350 000 тонн. Стоимость проекта подобного рода около 3 000 000 000 рублей. В данный момент соглашение со строительными компаниями заключено на 1 500 000 000 рублей и за каждую копейку строитель будет отчитываться и если потрачены деньги не будут, то деньги будут возвращены в бюджет города Рошаль, а из города в Московскую область, так как соглашение заключено между Администрацией городского округа Рошаль и Правительством Московской области.

**Давидяк Андрей:** - Средства на увеличение не предусмотрено.

**Лосовский А.С.:** - Сумма освоена не вся. Лимит не выбран.

**Злобин Сергей:** - Кто является ответственным за проведение гидрологической экспертизы (изысканий)?

**Давидяк Андрей:** - Мы и подрядчик «Комплекс Проект».

**Злобин Сергей:** - Почему тогда расчетные характеристики производились по данным наблюдения объекта рек - аналогов - Закза и Медвенка?

**Давидяк Андрей:** - Лабораторные исследования проводились на расстоянии 2 км вдали от полигона. Мы не должны были проводить изыскания на речках. Это гидрометеорологические исследования, которые показывают, что в километре отсутствует речка, то гидрологические изыскания можно брать по объектам аналогам.

**Злобин Сергей:** - Какие параметры берутся для подбора речек? Ошибка имеется в заключении, пункт! Пункт 4.10, где говорится, что при подборе рек-аналогов учитывается географическая близость водосборного бассейна. Водосборный бассейн у реки Медвенка составляет 40 с небольшим квадратных километра. Водосборный бассейн у реки Воймеги составляет 534 квадратных километра. То есть наш город является водосборным бассейном нашей реки. Река Медвенка не должна была использоваться, как аналог?

**Давидяк Андрей:** - Мы зададим этот вопрос компании, которая выполняла изыскания, но проект прошел государственную экспертизу.

**Погадаев Михаил Павлович:** - У нас следующее собрание будет по ядерным отходам? Совет депутатов? Давайте Референдум!

**Цедяков Артем:** - Я, житель города Рошаль, также я являюсь членом общественного объединения «Народное право Рошаль». Сегодня проходят общественные

обсуждения в форме слушаний по реконструкции объекта по переработки отходов и увеличении мощности до 350 000 тонн. Уважаемые жители! Я прошу поднять руки, кто против увеличения объемов! Светлана, посмотрите на зал! Я прошу Вас запишите в протокол, что все подняли руки! Светлана, посмотрите на зал! У меня есть конкретный план действий, что мы можем сейчас сделать. Данные слушания носят рекомендательный характер, то есть этот протокол уйдет на гос.экспертизу и объемы пройдут. Есть порядок Решения Совета депутатов № 1/43, в нем четко написано, как должны проходить данные слушания. Наша организация считает, что этот порядок был нарушен. Наше объединение направляло множество запросов Главе и в РИП, если Вы против объемов, я прошу дать честный ответ. В этом порядке написано, что пункты Регламента обязаны контролировать Председатель Совета депутатов – Янин Дмитрий Юрьевич. Я прошу контролировать порядок. Все люди, я прошу напишите письмо Главе о нарушении Порядка проведения общественных обсуждений с отменой общественных обсуждений. Отмена общественных обсуждений позволит нам выиграть время, чтобы предпринять дальнейшие шаги, для того, чтобы отменить эти объемы, которые хотят привезти эти товарищи. Единственный человек, который может отменить общественные обсуждения – это Глава города! Уважаемый Алексей Владимирович, посмотрите видео! Мы можем подать в суд, я Вам напомню про Татарстан, они подали иск и выиграли, поэтому сейчас Анна, раздаст листы, запишите номера телефонов, кто готов идти в суд и судится с этими товарищами до конца, которые хотят принести сюда эти объемы. Второе - это Митинги! Митинги должны проводиться, если люди чем - то не довольны! Вот эти номера в листочках, будут потом использоваться для митингов! И третье – это Референдумы! Это высшее волеизъявление народа. Референдумы должны инициировать депутаты, то есть Совет депутатов! Считаю депутатов. Они собирались 25 числа и типа решили об отмене слушаний. Оставьте свои номера телефонов, мы Вам обязательно позвоним.

**Александров Юрий Вячеславович - Председатель комиссии:** - Я попрошу соблюдать порядок и законодательство и не призывать к Митингам и общественным волнениям.

**Бакулина Иннеса Валентиновна:** - Я против общественных обсуждений и против 350. Я против этих людей! И прошу выйти всех в зал и поднять руки, кто за, а кто против!

**Янин Дмитрий Юрьевич – Председатель Совета депутатов городского округа Рошаль:** - Оглашает Решение Совета депутатов городского округа Рошаль от 25.10.2018 №5/65. За данное решение, Совет депутатов проголосовало единогласно и Совет депутатов против увеличения мощности.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Дмитрий Юрьевич, Вы написали рекомендательное письмо, а у Вас есть все основания требовать признать общественные обсуждения недействительными, потому что по вашему порядку

цитирует пункты порядка. Это мелочи, но это нарушения. Свободного доступа не было. Регистрация проводилась не за два часа.

**Ведущий:** - Вопросы по документации имеются?

**Зюзина Наталья Михайловна – член Общественной палаты города Рошаль:** - Не перековыривайте факты. Я обращаюсь к инициативной группе..... Мы в субботу с вами встречались! В субботу разговаривали. Мы просим признать слушания преждевременными, мы жители города хотим, чтобы их признали преждевременными. Мы хотим жить в чистом городе! Нам обещали, что сначала мы строим завод на 50 000 тон, а потом если понравится жителям увеличим. Мы хотим на 50 000 тонн. Сроки пугают жителей, но яза завод.

**Лосовский А.С.:** - Есть у жителей понимание, что это будет завод, а не свалка?

**Зюзина Наталья Михайловна:** - Жители, которые переживают за город, уже ездили на завод и понимают, что это будет завод.

**Погадаев Михаил Павлович:** - Я против общественных обсуждений.

**Давидяк Андрей:** - Воздействия на гидрологическую среду не будет, устройство чаши не позволит просачиваться фильтрату.

**Алексеева Елена Николаевна:** - Вы нарушаете наши права. Я житель, кандидат наук. Сейчас на деревьях есть мох, но через пять лет его не будет. Царь Соломон, сказа, что с внутренней стороны лба, у нас написана судьба. Ее никто не знает, ее можно только подкорректировать. Но еще Царь Соломон сказал, что Бог, все видит! Может мне и не долго осталось, дайте мне квартиру в центре Москвы или Сочи, а сами живите здесь. Мы грамотные люди! Переезжайте в мою квартиру, вместо Сочинского дома!

**Лосовский А.С.:** - Мы не против, чтобы люди смотрели.

**Макалкина Елена:** - Мы задохнемся в первую очередь! Если мы не будем все вместе, то построят на 350.

**Басыров Игорь Иванович:** - Я лично писал замечания, чтобы перенесли на пять километров. Отнесли бы на пять километров, и стройте, хоть на миллион мощности. Я против. Запишите! Секретарь суда, запишите и ничего не делайте. Я против, деньги выделили. Все, что свыше 50 000 тонн, делайте новую стройку, выносите за черту города. Вот у нас ходят двенадцать мусоровозов, их Рошальцы пропустят, а остальные будут стоять за воротами.

**Лосовский А.С.:** - Запаха не будет! У нас будет несколько слоев гидроизоляции, которые полностью исключают фильтрацию.

**Басыров Игорь Иванович:** - Вы бы для образца построили завод в Красногорске (Швейцарский, Японский), мы бы приехали и посмотрели, и сказали бы нормально, а Вы нам этого не предлагаете. А нам говорят, что дорогая земля, но ведь нет ничего дороже человеческой жизни. Я против 350 000 тонн, если хотите строить, будьте

добры от 5 километров от города Рошаль. Тогда можете начинать стройку. Это альтернативный вариант.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Я против 350 000 тонн. Какого класса опасности будут размещаться и привозиться отходы?

**Давидяк Андрей:** - 4 и 5 класс опасности. Прием и размещения отходов 4 и 5 классов опасности.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Все отходы (тонны) будут проходить сортировку?

**Лосовский А.С.:** - Безусловно. Это один из принципов стандарта Московской области, что не один мусоровоз не приходит на объект размещения, не пройдя предварительную сортировку.

**Давидяк Андрей:** - На счет аналогов, в Зарайске проектирует завод компания под названием Террикон. В Зарайске вводят уже комплекс в работу.

**Никулицкая Анна:** - Мы видели в Зарайске, там все плохо.

**Давидяк Андрей:** - У Вас есть объект в Рошале, Вы же сами контролируете объект. Мы читаем СП и подтверждается, что проект не плохой. Стройку контролирует несколько организаций. Вы же бываете на объекте. У Вас объект не введен в эксплуатацию, потому что он строится. Проект дорабатывается.

**Лосовский А.С.:** - Мы очищаем воду от фильтрата, у нас есть специальная дренажная сеть, которая его собирает. Мы его фильтруем, и может образоваться осадок, который 3-го класса опасности, но мы не говорим о том, что мы его размещаем в чаше, мы его отвозим в специализированную организацию, что тоже предусмотрено проектом. Размещение больше, чем 4-й класс проектом не предусмотрено на объекте.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - ОВОС отсутствует на 350 000 тонн. Его не было, когда мы приходили знакомиться.

**Давидяк Андрей:** - Уважаемые жители ОВОС имеется.

**Бакулина Иннеса Валентиновна:** - Вот в зале сидит эколог Дмитрий, который подтвердит, что ОВОС не было.

**Давидяк Андрей:** - Эколог Дмитрий или специалист?

**Ягуданов Кирилл:** - Я против строительства полигона.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Что из себя представляет 3-й этап проекта?

**Давидяк Андрей:** - Поясняю. 1-й этап у нас был объект на 50 000 тонн, где вводится объект без участка размещения. 2-й этап у нас объект 175 000 тонн – это модернизация и работа в три смены с закупкой дополнительного оборудования. 3-й этап – установка дополнительной линии параллельно, и работы по реконструкции мусоросортировочного комплекса, с частью еще касающейся инженерных систем, где появляется 350 000 тонн, 4-й этап – это дополнительный участок, где есть инженерное обеспечение комплекса АБХ и участок компостирования, 5-й этап – это устройство чаши и реконструкция уже всего объекта, с учетом приема отходов 350 000 тонн и размещения 175 000 тонн. На прошлых общественных обсуждениях



не было деления на этапы, потому что эти этапы возникли при реконструкции. Если первая линия не будет работать, то вторая будет работать автономно, чтобы не было скопления мусоровозов и копились возле КПП.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Сколько будет мусоровозов, пять?

**Давидяк Андрей:** - Сцепок 40 тонн. Один мусоровоз в час.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Давайте тогда запишем в проекте, что у нас будет идти 25 мусоровозов по 40 тонн и если хоть один лишний приедет, мы его разворачиваем.

**Давидяк Андрей:** - Давайте.

**Басыров Игорь Иванович:** - Если Вы хотите увеличить мощность, делайте площадку для складирования хвостов, сортировочный комплекс в пяти километрах от города Рошаль, в противном случае мы будем инициировать Референдумы.

**Цедяков Артем:** - Я не понимаю, Вы чего задаете вопросы этим товарищам! Все против! Вы чего вопросы задаете? Давайте уходим и обсуждать тут нечего.

**Басыров Игорь Иванович:** - Давайте ответьте на вопросы из журнала учета замечаний?

**Ведущий представляет Давидяка Андра Николаевича – главный инженер проекта ООО «ГеоТехПроект», который ответит на замечания, указанные в журнале регистрации замечаний и предложений по реализации проекта увеличения мощности комплекса по переработки ТКО в городе Рошаль 350 000 тонн.**

**Давидяк Андрей:** - Цитирует вопросы.

1. Продолжать знакомить жителей города с КПО. Приветствую строительство КПО – Шаршова Н.И.
2. Я против строительства КПО, т.к если провести линию по карте, 1 км от дома – Амрулина Ю.В.

**Давидяк Андрей:** - 1,8 километра. Расстояние от КПО до жилых домов 1,8 километра. Ответы даны уже.

3. Проекта на 350 000 тонн в год нет. ОВОС на данный объект отсутствует и т. д. – Басыров И.И.

**Давидяк Андрей:** - Проект имеется. Проект не изменяется, изменяется оценка воздействия. Мы рассмотрели все вопросы.

**Ивашкин Антон:** - Выкрикивает с места! Это уголовщина!

**Паняева Татьяна Михайловна:** - Главой было выпущено постановление об общественных обсуждениях от 24.09.2018, а РИП должен был направить заявление о намерении провести общественные обсуждения с приложением обосновывающей документации.

**Ведущий:** - Все направили. В полном объеме. Проект ОВОС на 350 000 тонн был направлен.

**Давидяк Андрей:** - Проект предоставлялся. Я отвечаю на вопросы. Вы их срываете.

4. В связи с чем, повышают мощность КПО. Почему не будет системы сжигания биогаза \_ Никулицкая А.В.

**Давидяк Андрей:** - Повышение на основании планирования ТКО, включаемого в территориальную схему. Сжигания не требуется, так как не будет источника биогаза (органических веществ). Размещаются объекты компостирования, на всякий случай

предусмотрена площадка для этапа рекультивации. Любой объект должен быть рекультивирован и проведен мониторинг. Во время эксплуатации не будет биогаза, так как идут отсортированные отходы.

**Басыров Игорь Иванович:** - В хвосты, что входит в состав хвостов?

**Давидяк Андрей:** - В состав хвостов не входит органическая фракция, которая является основным источником биогаза.

**Басыров Игорь Иванович:** - А бумага – это органическая фракция?

**Давидяк Андрей:** - Да. Она отделяется на МСК.

**Басыров Игорь Иванович:** - Есть комплексы в г. Твери и в г. Костроме, мы посмотрели и этот главный инженер сказал, что если вы найдете в России сортировку лучше, где разделено на бумагу и т.д.

**Давидяк Андрей:** - Аналог вашего комплекса только в Серебряных прудах, что вы видели я не знаю. В г. Твери маленький комплекс.

**Басыров Игорь Иванович:** - Будут кусочки бумаги, то есть будет биогаз. Объемы?

**Давидяк Андрей:** - Установки для биогаза не будет, так как биогаза не будет.

**Попов Александр Александрович – эксперт Министерства экологии:** - Я поясню. Свалочный газ образуется всегда и везде, на любых полигонах и накапливается. Существование полигонов подразумевает накопление отходов- два метра тбо или тко, затем пересыпка 20 сантиметров. Этот свалочный газ, он накапливается тко – это старая технология.

**Басыров Игорь Иванович:** - Мы знаем.

**Попов Александр Александрович:** - Тогда зачем Вы вводите в заблуждение народ? Свалочный газ образуется на старых полигонах, на новых полигонах свалочного газа практически не будет. Потому что там нет органики, бумага не выделяет свалочного газа при своем разложении. Выделяют пищевые отходы (органические). Свалочный газ на новом полигоне не выделяется. Он начнет выделяться тогда, когда процесс закрытия полигона, то есть его рекультивации, когда он сверху будет накрыт геомембраной, тогда будут пробурены скважины и будет проводиться дегазация. Как делается на Дмитровском полигоне.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - 25.10.2018 я звонила Карцеву, и он сказал проекта нет.

**Давидяк Андрей:** - Проект был. Проект разбит на пять этапов.

**Паняева Татьяна Михайловна:** - 26.10.2018 я писала в журнале, что проекта нет.

**Давидяк Андрей зачитывает замечания из журнала:** - Цитирует замечания.

5. Почему без согласования с жителями повышают мощность – Базюкина А.А.

**Давидяк Андрей:** - Мы обсуждали эти вопросы несколько раз.

6. Просьба о переносе слушаний – Кулаева М.М.

**Давидяк Андрей:** - Это не вопрос, это просьба.

7. Я против строительства какого либо завода по переработке мусора – Фильтагова Н.А.

**Давидяк Андрей:** - Данный объект Регионального уровня.

**Басыров Игорь Иванович:** - Почему на нашей земле тогда строят комплекс?

**Давидяк Андрей:** - У нас прошел проект экспертизу на 500 000 тонн.

**Басыров Игорь Иванович:** - На какую мощность выделили деньги?

**Лосовский А.С.:** - На 350 000 тонн. Выделена часть денежных средств.

**Басыров Игорь Иванович:** - А зачем тогда эта клоунада вся? Перенесите мощности за территорию города Рошаль.

**Давидяк Андрей:** - Учтем. В вопросе Степановой Н.А. (цитирует) не указаны ссылки на законодательство. Просьба уточнить замечания. Прошу на обсуждение вопроса выделить времени большую часть слушаний и дать возможность выступить тем, кто против строительства – Степанова Н.А. и по залу замечания. Я считаю, что для вопросов было достаточно времени и зал уместил всех желающих.

**Басыров Игорь Иванович:** - Вопрос при регистрации поступили от меня. Я их озвучу.

**Давидяк Андрей:** - Вопросы при регистрации будут рассмотрены и учтены.

**Басыров Игорь Иванович:** - На каком основании реконструкция и кто заказчик объекта?

**Давидяк Андрей:** - Заказчик проекта АО «РИП».

**Басыров Игорь Иванович:** - Почему объем ввозимого мусора увеличится в семь раз?

**Давидяк Андрей:** - На основании технического задания, которое выдается, согласно территориальной схеме.

**Басыров Игорь Иванович:** - Из каких городов будет ввозиться отходы и каким региональным оператором.

**Лосовский А.С.:** - Региональный оператор - ООО «Эколайн Воскресенск».

**Басыров Игорь Иванович:** - Линии по переработке?

**Давидяк Андрей:** - Объект в целом комплексе мусоросортировочный. Объект не предусматривает этапность введения мусоросортировочного комплекса.

**Басыров Игорь Иванович:** - Оставшийся мусор куда будет вывозиться?

**Давидяк Андрей:** - Вторсырье будет вывозиться на специализированное предприятие. Оно не будет перерабатываться. Переработка компостирования предусмотрена.

**Басыров Игорь Иванович:** - Бюджет города возрастет в семь раз?

**Лосовский А.С.:** - Мы посчитаем и ответим. В цифрах не могу сказать.

**Басыров Игорь Иванович:** - Количество рабочих мест во сколько увеличится?

**Лосовский А.С.:** - 264 рабочих места. В Два раза.

**Басыров Игорь Иванович:** - Площадь полигона будет увеличена?

**Давидяк Андрей:** - Нет.

**Басыров Игорь Иванович:** - Срок эксплуатации?

**Давидяк Андрей:** - Уменьшился. Было 25 лет, стало не более 12 лет.

**Басыров Игорь Иванович:** - Высота трапеции?

**Давидяк Андрей:** - Высота не меняется.

## **Подведение итогов общественных слушаний**

Ведущий отметил, что повестка общественных слушаний исчерпана, цели общественных слушаний достигнуты. До всех присутствующих доведена информация о проектной документации (проектных решениях) по реконструкции комплекса по переработке и размещению отходов ТКО «Прогресс» в городском округе Рошаль Московской области», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности.

Процедура информирования общественности и других заинтересованных лиц проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Председатель объявил общественные слушания по объекту государственной экологической экспертизы «Реконструкция комплекса по переработке и размещению отходов ТКО «Прогресс» в городском округе Рошаль Московской области» **состоявшимися и оконченными.**

Ведущий также сообщил, что основные вопросы общественных слушаний, ответы, разногласия с утверждениями Заказчика, будут внесены в окончательную редакцию протокола общественных слушаний, а также учтены при составлении итоговых материалов для государственной экологической экспертизы.

Протокол проведения общественных слушаний готовится в течение **7 дней** после окончания общественных слушаний. Любой участник общественных слушаний вправе ознакомиться с протоколом общественных слушаний. Место размещения протокола общественных слушаний: Московская область, г. Рошаль, ул. Ф.Энгельса, д.16, корп. 1, время для подписания: с 9-00 по 17-00, обед с 13-00 до 14-00.

Председательствующий сообщил, что протокол подлежит опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов городского округа Рошаль Московской области, размещается на официальном сайте администрации городского округа Рошаль области в сети Интернет.

Председательствующий поблагодарил всех присутствующих за проделанную работу и участие в общественных слушаниях.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Письменные замечания, комментарии и предложения, поступившие в ходе проведения общественных слушаний 26.10. 2018 г. На 41 листе (Приложение №1).
2. Регистрационные карты участника общественных обсуждений по материалам оценки воздействия на окружающую среду намечаемой Акционерным обществом «Рошальский индустриальный парк» хозяйственной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы: проектная документация «Реконструкция комплекса по переработке и размещению отходов ТКО «Прогресс» в городском округе Рошаль Московской области» на 76 листах.
3. Презентация ООО «ГеоТехПроект» на флешносителе.

Подписи:

**Председатель общественных слушаний:**

Александров Юрий Вячеславович, заместитель Главы Администрации

городского округа Рошаль \_\_\_\_\_

**Секретарь общественных слушаний:**

Мосина Светлана Алексеевна \_\_\_\_\_

**Ведущий - Представитель Заказчика – Акционерное общество «Рошальский  
индустриальный парк»**

Никитцев Антон Станиславович, заместитель генерального директора \_\_\_\_\_